

Manejo Fitosanitario del Nogal

Informe mensual No. 03

Marzo 2015

Antecedentes

En el mes de febrero se muestrearon 1,551.95 ha labor para la atención del barrenador del nogal en la sierra alta del Estado, en donde no se observaron inmaduros de la plaga.

Se revisaron 124 trampas para barrenador del nogal y 21 trampas para barrenador del ruezno con resultados negativos para ambas plagas en los municipios de Aconchi, Arizpe, Bacadehuachi, Bacerac, Banamichi, Baviacora, Bavispe, Cumpas, Fronteras, Huachineras, Huepac, Moctezuma, Opodepe, Tepache, Ures y Villa Hidalgo.

Situación fitosanitaria

Para el presente mes de marzo, la atención para barrenador del ruezno y nogal se continua en los municipios de Aconchi, Arizpe, Bacadehuachi, Bacerac, Bacum, Banamichi, Baviacora, Bavispe, Benito Juárez, Benjamin Hill, Caborca, Cajeme, Carbó, Cucurpe, Cumpas, Etchojoa, Fronteras, Guaymas, Hermosillo, Huachineras, Huepac, Magdalena de Kino, Moctezuma, Nogales, Opodepe, San Ignacio Río Muerto, San Miguel de Horcasitas, Santa Ana, Tepache, Trincheras, Ures y Villa Hidalgo.

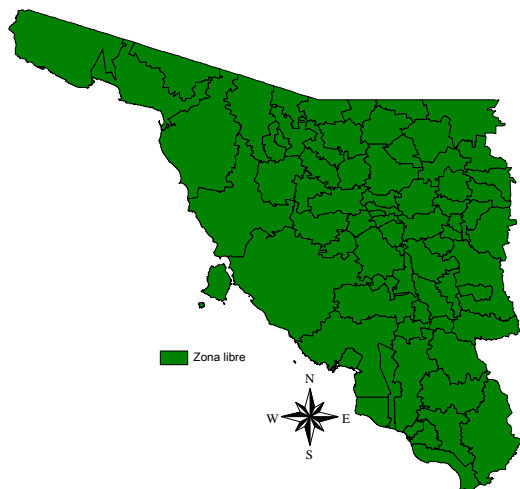


Figura 1. Situación fitosanitaria de barrenador del ruezno en el estado de Sonora.

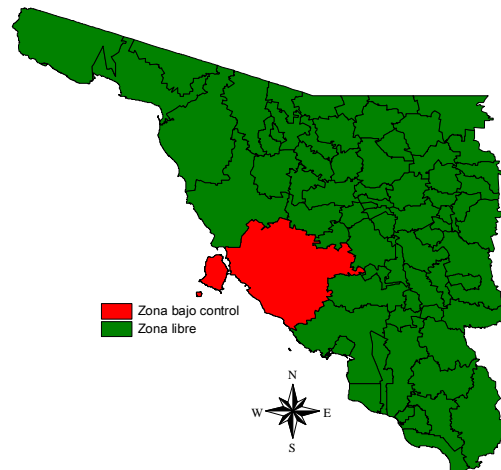


Figura 2. Situación fitosanitaria de barrenador del nogal en el estado de Sonora.

Acciones fitosanitarias

La información señalada en el punto situación fitosanitaria, es con base a las acciones que se realizan en la estrategia operativa corresponden a muestreo y trampeo histórico (Figura 1 y 2).

Muestreo. En el mes de marzo se muestrearon 23,669.64 ha labor para la atención del barrenador del nogal en los Valles del Yaqui, Guaymas, Hermosillo, Pesqueira, Magdalena, Caborca y Sierra alta de Sonora, en donde no se observaron inmaduros de la plaga.

Trampeo. Se revisaron 2,282 trampas para barrenador del nogal y 355 trampas para barrenador del ruezno con resultados negativos para ambas plagas con excepción a una capturas del barrenador del nogal en el municipio de Hermosillo, notificando al productor para que realice las labores de control.

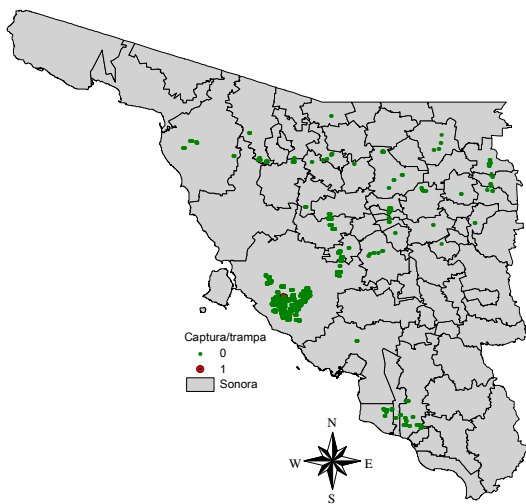


Figura 3. Mapa representativo de las capturas/trampa de barrenador del nogal

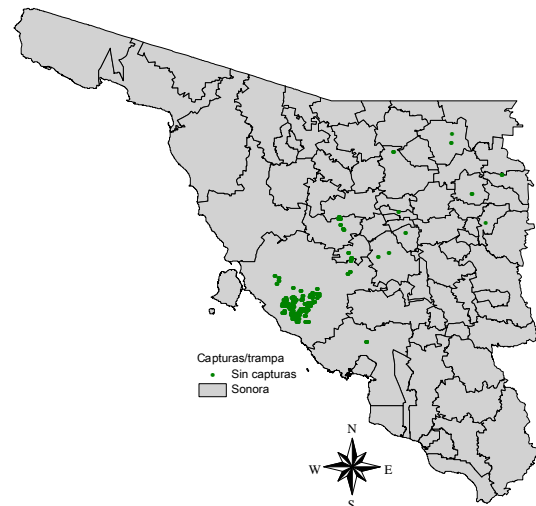
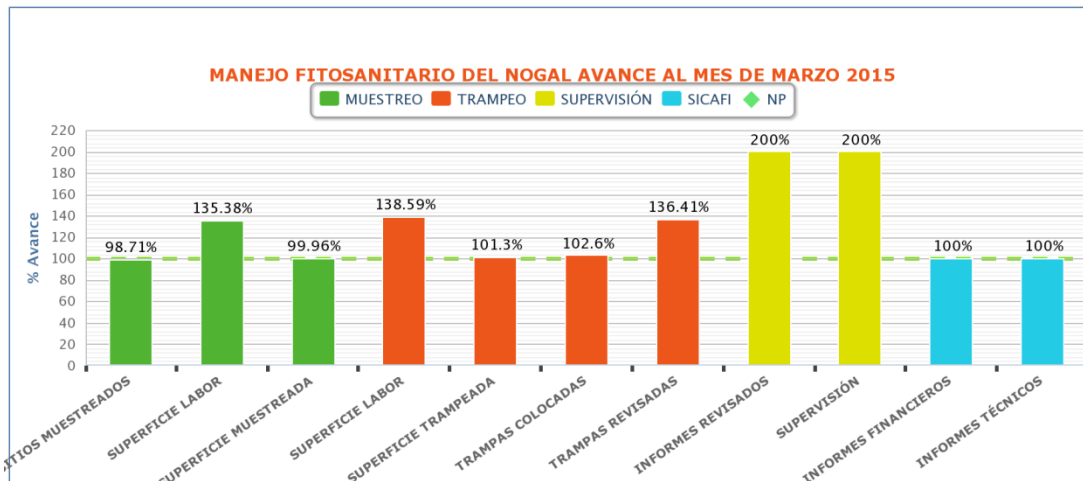
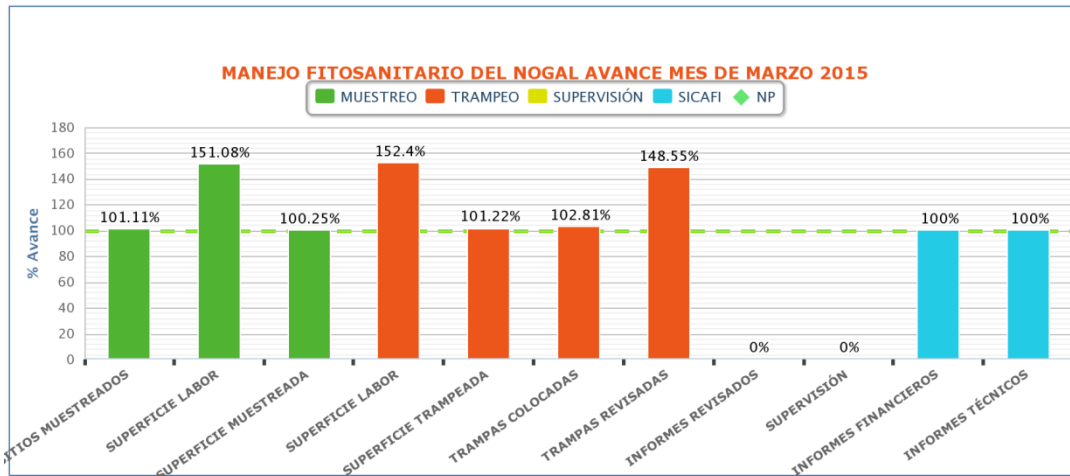


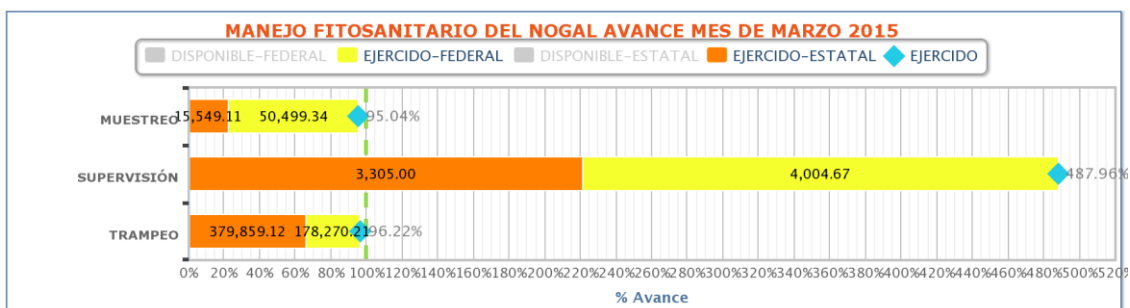
Figura 4. Mapa representativo de las capturas/trampa de barrenador del ruezno

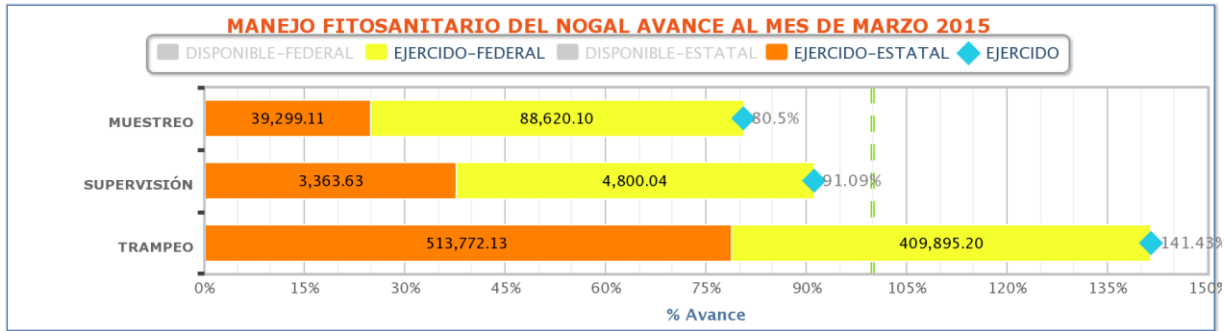
Cumplimiento de metas

Se rebasó el programa en las subacciones de superficie labor tanto para muestreo como trampeo, así como la subacción de trampas revisadas para la atención de la plaga barrenador del nogal, lo que permitirá detectar en tiempo y forma cualquier captura de la plaga en la Costa de Hermosillo.



Derivado del siniestro del vehículo asignado en la sierra alta que se dio a finales del año pasado y a la falla mecánica que se suscitó al vehículo asignado como provisional, hubo la necesidad de adelantar la compra de una unidad para atender la campaña, misma que quedó asentada en el acta correspondiente.





Impacto de las acciones fitosanitarias

Con las actividades de la campaña se beneficiaron 184 productores directamente que representan el 100% de la superficie establecida en el Estado.

Nombre del indicador	Fórmula	Unidad de medida
Conservación de estatus	$\frac{\text{Municipios libres o sin presencia final}}{\text{Municipios libres o sin presencia inicial}} \times 100$	%
Barrenador del ruezno	$72/72 \times 100$	100
Barrenador del nogal	$71/71 \times 100$	100

Nombre del indicador	Fórmula	Unidad de medida
Reducción del nivel de incidencia	$\frac{\text{Nivel de Incidencia inicial} - \text{final}}{\text{Nivel de Incidencia inicial}} \times 100$	%
Barrenador del nogal (Hermosillo)	$0.09 - 0.00 / 0.09 \times 100$	100