



Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria

Informe mensual No. 05

Mayo 2015

1.- Antecedentes

En el mes de abril, se exploraron 1,289 ha, la revisión de 52 parcelas centinelas, 833 inspecciones de puntos de vigilancia y 5,312 trampas revisadas, sin detecciones de casos sospechosos de palomilla del tomate, complejo ambrosiales, palomilla europea de la vid, palomilla marrón de la manzana, gusano de la mazorca, palomilla de la cerezas, palomilla oriental de la fruta, plagas reglamentadas de los cítricos, mosca del vinagre de alas manchadas, picudo rojo de las palmas, cochinilla rosada, enfermedad de Pierce, tortrícido anaranjado y roya negra del trigo UG99.

En el caso de vigilancia pasiva se recibió el resultado de laboratorio confirmando que la muestra enviada como sospechoso en el mes de febrero de pulgón amarillo *Melanaphis sacchari* es positivo, por lo que se dio la tarea de delimitar el área para conocer la dispersión del insecto, misma que no se encontraron especímenes en el sitio donde se colectó la muestra, ni cultivos de sorgo más cercanos y sin detecciones en maleza de Johnson de la periferia en los cultivos en mención.

2.- Situación fitosanitaria

Para el presente mes de mayo, la atención de la vigilancia se continua en los municipios de Etchojoa, Navojoa, Benito Juárez, Cajeme, Bácum, Guaymas, Empalme, Hermosillo, San Miguel de Horcasitas, Carbó, Benjamín Hill, Magdalena, Imuris, Nogales, Trincheras, Altar, Pitiquito, Caborca, General Plutarco Elías Calles, Puerto Peñasco, San Luis Río Colorado, Yécora, Agua Prieta, Cananea, Fronteras, Naco, Arizpe, Bacerac, Nacozari de García, Cumpas, Bavispe, Huachinera, Tepache y Villa Hidalgo. El estatus de cada plaga que se atiende en el programa se muestra en la siguiente liga: <http://www.scopemx.uaslp.mx/>

3.- Acciones fitosanitarias

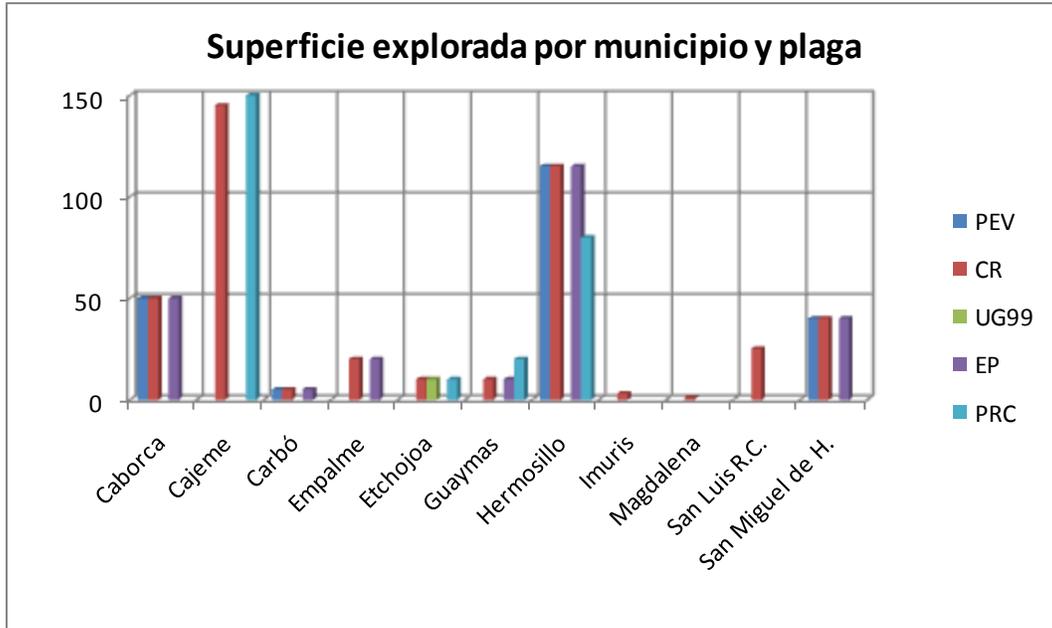
En el mes de mayo, se exploraron 1,144 ha, se muestrearon 1,990.1 ha, la revisión de 52 parcelas centinelas, 905 inspecciones de puntos de vigilancia y 5,532 trampas revisadas, sin detecciones de casos sospechosos de palomilla del tomate, complejo ambrosiales, palomilla europea de la vid, palomilla marrón de la manzana, gusano de la mazorca, palomilla de las cerezas, palomilla oriental de la fruta, plagas reglamentadas de los cítricos, mosca del vinagre de alas manchadas, picudo rojo de las palmas, cochinilla rosada, enfermedad de Pierce, tortricido anaranjado y roya negra del trigo UG99, adicionalmente se enviaron a laboratorios de pruebas 100 muestras para el diagnóstico de carbón parcial del trigo como soporte a la conservación de la zona libre de la región norte de Sonora.

Para el caso específico de la uva se atendió al personal de Australia con el propósito de que constataron estatus de las diferentes plagas que se atienden como Programa Vigilancia para ese cultivo y permita la conclusión de análisis de riesgos, y que haya una futura apertura de la uva de Sonora a ese país.

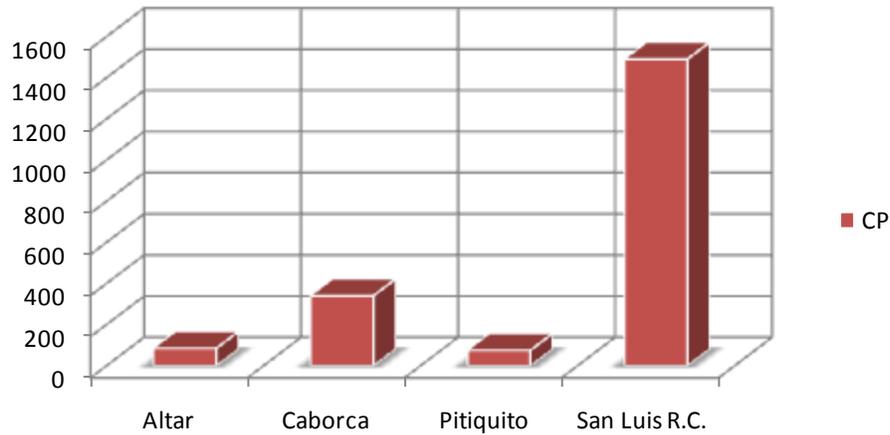
Supervisión. Con el fin de detectar áreas de oportunidad y de mejora de programa de vigilancia, se realizó supervisión en gabinete para que la información se tuviera en tiempo y forma.

Para la ilustración de las próximas gráficas se estará cuantificando como leyenda claves para la identificación de las plagas que se atienden en el Programa de Vigilancia que se deberán de interpretar de la siguiente manera:

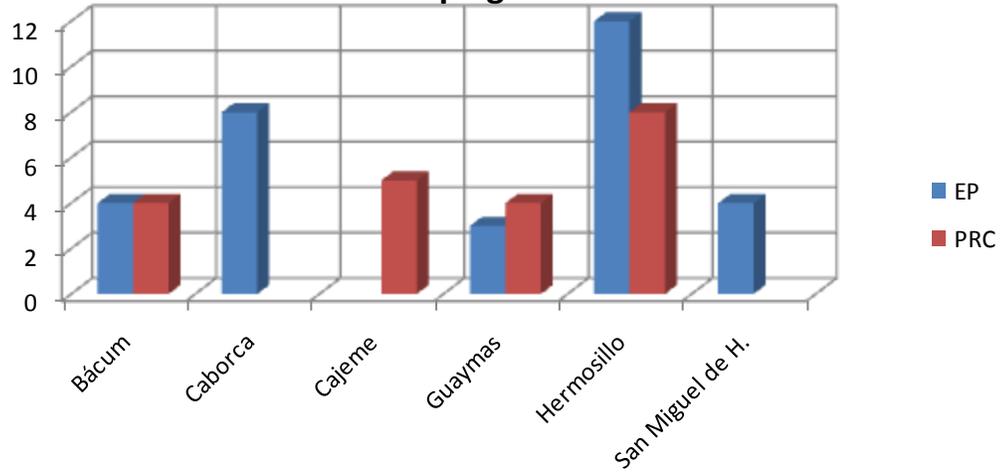
PT= palomilla del tomate	GM= gusano de la mazorca	PRC= plagas reglamentadas de los cítricos	EP= enfermedad de Pierce	UG99= Roya negra del tallo
CA= complejo ambrosiales	PC=palomilla de las cerezas	MVAM= mosca del vinagre	TA= tortricido anaranjado	EAL= Escarabajo ambrosial del laurel
PEV= palomilla europea de la vid	POF= palomilla oriental de la fruta	CR= cochinilla rosada	CP= carbón parcial	EB= Escarabajo barrenador



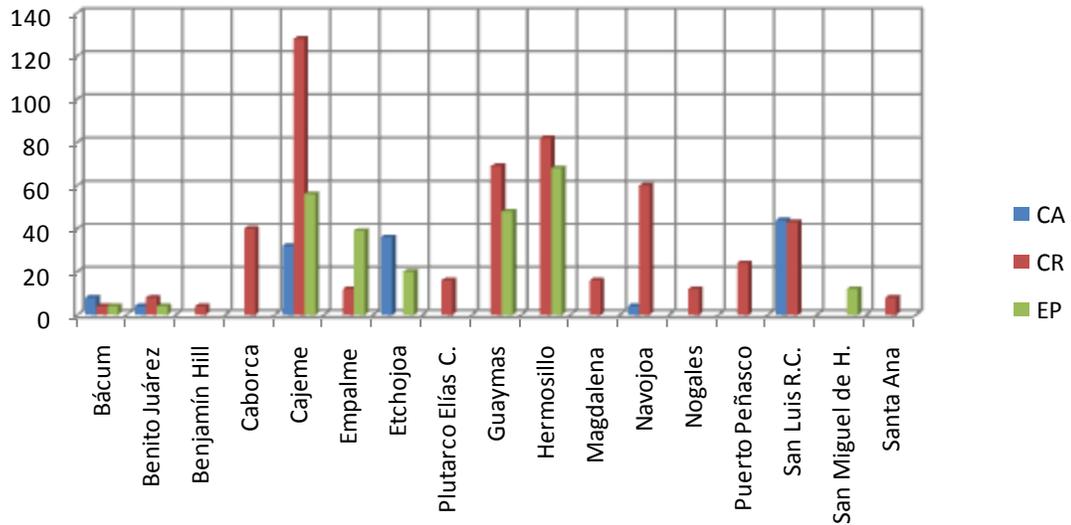
Superficie muestreada por municipio



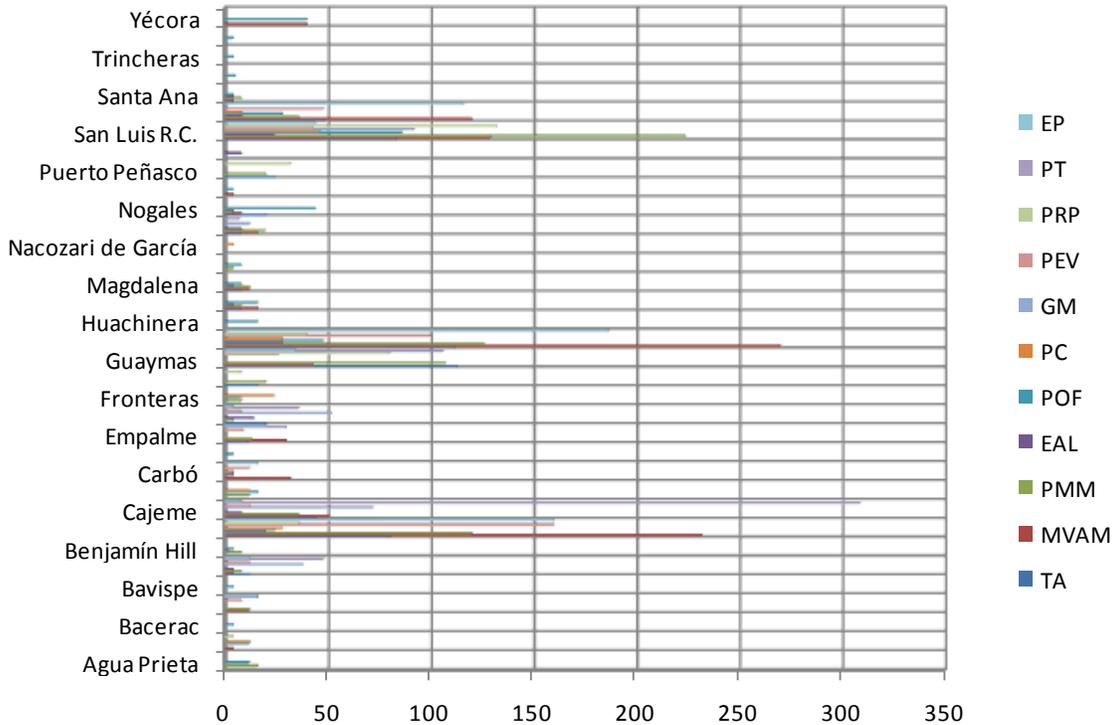
Revisiones de parcelas centinelas por municipio y plaga



Revisiones de puntos de vigilancia por municipio y plaga

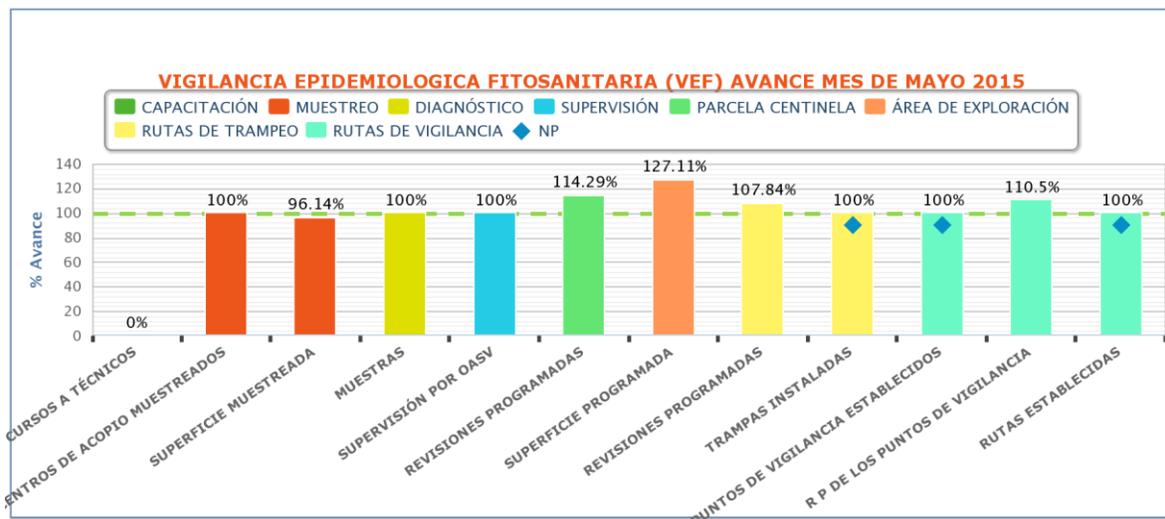


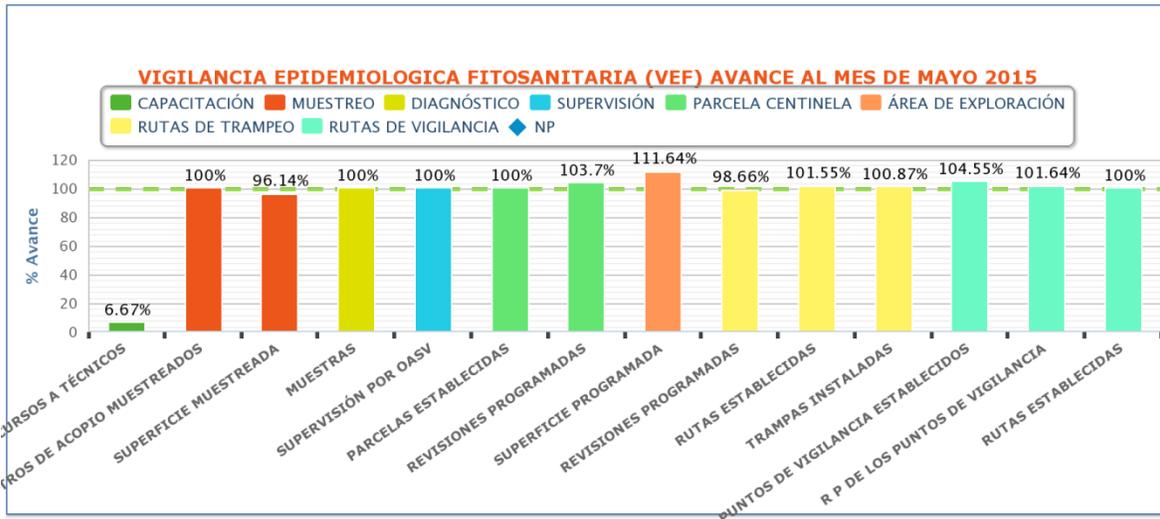
Revisones de trampas por municipio y plaga



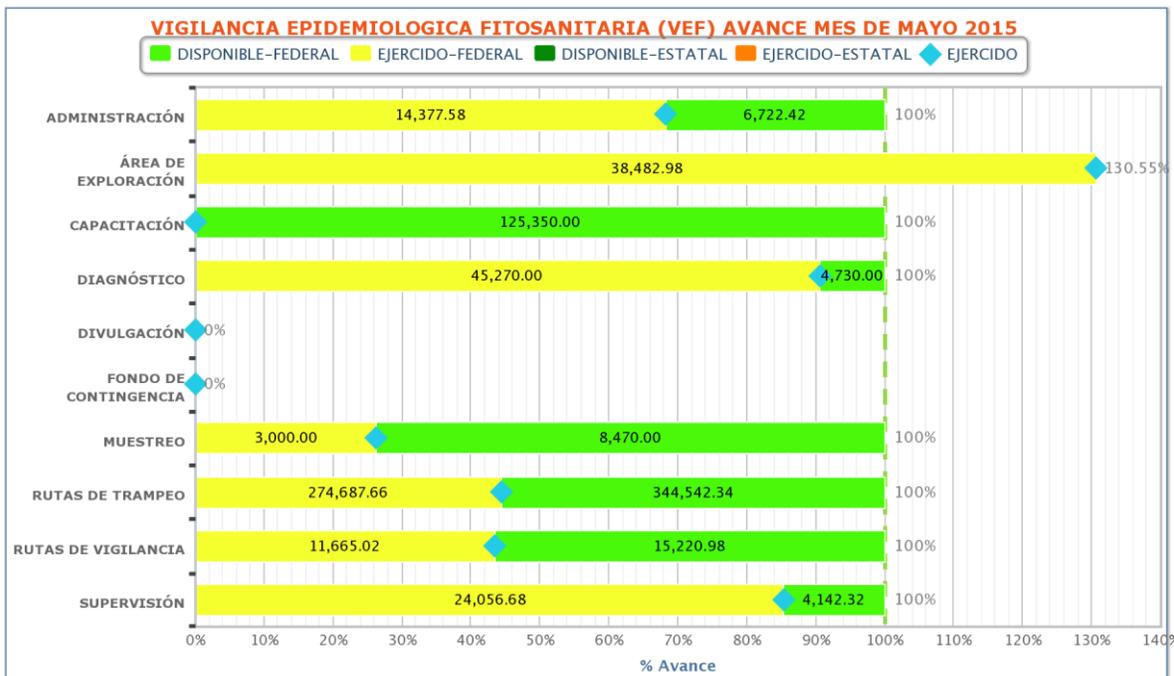
4.- Cumplimiento de metas

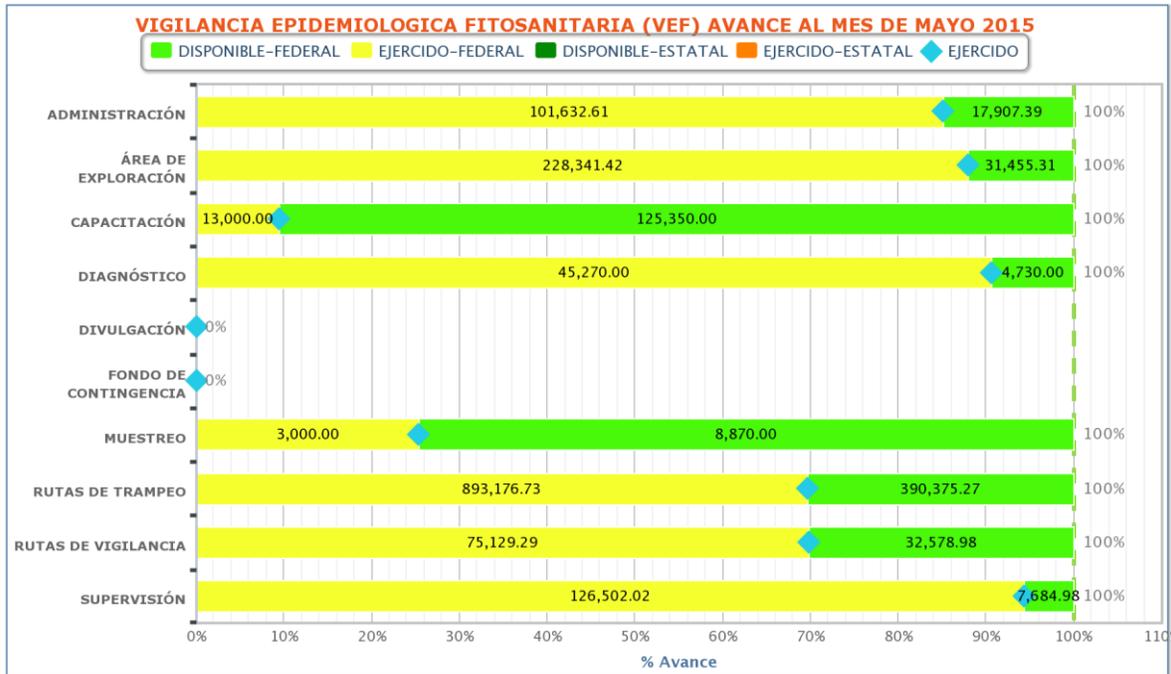
Las metas físicas se han cumplido conforme programa.





Las actividades con porcentajes en cero no se programaron durante este mes o están disponibles para cualquier emergencia que se tenga de plagas que se presente de tipo cuarentenario o bajo el esquema de vigilancia pasiva, plagas que son de importancia económica; asimismo existen recursos comprometidos para la compra de seguro vehicular, llantas, pago de energía eléctrica y economías de combustible en algunas actividades del programa.





5.- Impacto de las acciones fitosanitarias

Con las actividades de la campaña se beneficiaron 947 productores, viveristas y amas de casa a nivel estatal e indirectamente 33,147 productores aproximadamente que son la totalidad de cultivos hospedantes de las diferentes plagas que se atienden para este Programa.

Nombre del indicador:	Fórmula:	Unidad de medida
Área de Exploración	$\frac{\text{Núm. de hectáreas exploradas}}{\text{Núm. de hectáreas programadas}} \times 100$	%
	$11,242/5,408 \times 100$	48.1
Parcelas centinela	$\frac{\text{Núm. de parcelas centinela revisadas}}{\text{Núm. de revisiones de parcelas centinelas}} \times 100$	%
	$564/238 \times 100$	42
Rutas de vigilancia	$\frac{\text{Núm. de puntos de vigilancia revisados}}{\text{Núm. de revisiones programadas}} \times 100$	%
	$10,063/3,789 \times 100$	38
Rutas de trapeo	$\frac{\text{Núm. de revisiones de trampas realizadas}}{\text{Núm. de revisiones de trampas programadas}} \times 100$	%
	$60,421/24,134 \times 100$	40

Nota: Los indicadores es en base al programa anual con respecto a lo realizado al mes.