

## Manejo Fitosanitario del Cártamo

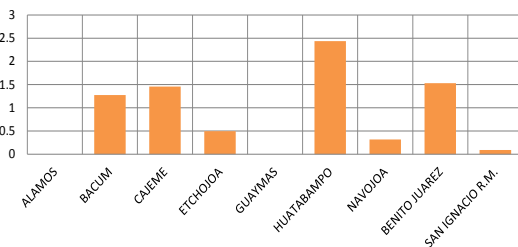
Informe mensual No. 01

Enero 2016

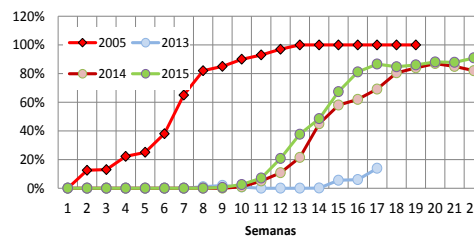
### Antecedentes

Durante el 2015 las actividades implementadas contra la enfermedad de falsa cenicilla del cártamo *Ramularia carthami* a través del manejo fitosanitario del cártamo, estuvieron enfocadas alertar al productor, por lo que se llevaron a cabo muestreos en 73,937 ha labor en los municipios de Álamos, Huatabampo, Navojoa, Etchojoa, Navojoa, Benito Juárez, Cajeme, Bacum, San Ignacio Río Muerto y Guaymas en donde se detectaron 225 predios con la enfermedad, mismos que se notificaron para que el productor realizará el control. Como resultado de lo anterior el % de severidad fue menor al 5% en hoja en la parte superior de la planta y la distribución de la enfermedad no alcanzó los niveles que se dieron en el 2005, ciclo que es comparativo ya que se tuvieron pérdidas de 800 kg/ha.

% de severidad en hoja en la parte superior de la planta



% de distribución de la enfermedad



### Situación fitosanitaria

Para el presente mes de enero, la atención de la enfermedad se continúa en los Valles del Yaqui, Mayo y Fuerte-Mayo que comprenden los municipios de Álamos Huatabampo, Etchojoa, Navojoa, Benito Juárez, Cajeme, Bacum y San Ignacio Río Muerto.

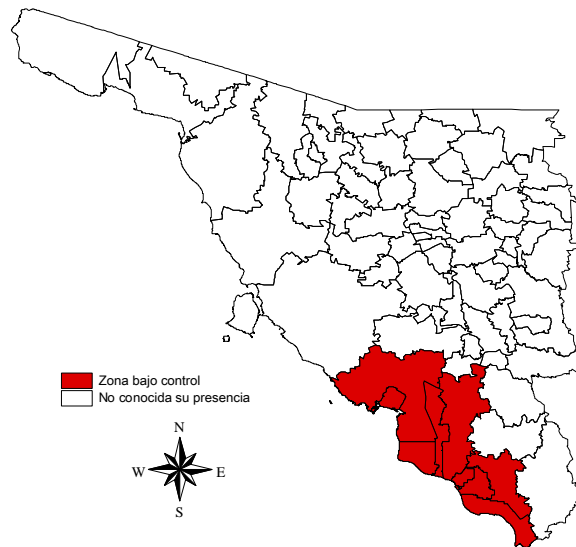


Figura 1. Situación fitosanitaria de la enfermedad de la falsa cenicilla en cártamo en el estado de Sonora.

## Acciones fitosanitarias

La información señalada en el punto situación fitosanitaria, es con base a las acciones que se realizan en la estrategia operativa corresponden a muestreo histórico (Figura 1).

Muestreo. Con el propósito de detectar de manera oportuna la presencia de la enfermedad y consecuentemente determinar los niveles de severidad, en el mes de enero se muestrearon 3,880.16 ha labor en los municipios de Álamos, Huatabampo, Navojoa, Etchojoa, Benito Juárez, Cajeme, Bacum y San Ignacio Río Muerto. No se detectó la enfermedad de la falsa cenicilla del cártamo *Ramularia carthami*.

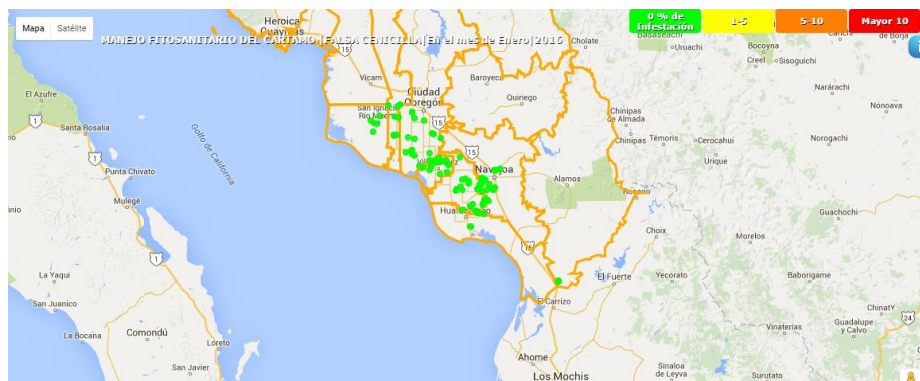


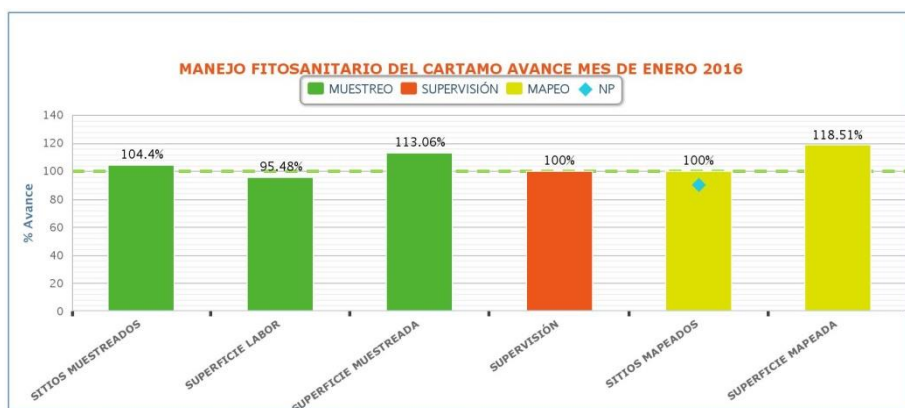
Figura 2. Mapa representativo de los predios muestreado.

Supervisión. Con el fin de detectar áreas de oportunidad y de mejora en la campaña, se realizó supervisión de gabinete buscando que la información se tuviera en tiempo y forma.

## Cumplimiento de metas

Las metas se han realizado conforme al programa.

ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	F I S I C O						% AL AÑO
		PROG. ANUAL	EN EL MES		AL MES		%	
			PROGRAMADO	REALIZADO	PROGRAMADO	REALIZADO		
<b>MAPEO</b>								
SUPERFICIE MAPEADA	HECTÁREAS	4,656.00	1,761.00	2,086.98	1,761.00	2,086.98	118.51	44.82
PUNTOS DE EXPLORACIÓN	NÚMERO	0	0	0	0	0	0	0
SITIOS MAPEADOS	NÚMERO	0	0	94	0	94	100	100
<b>MUESTREO</b>								
SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS	4,656.00	1,761.00	1,991.01	1,761.00	1,991.01	113.06	42.76
SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	64,007.00	4,064.00	3,880.16	4,064.00	3,880.16	95.48	6.06
SITIOS MUESTREADOS	NÚMERO	242	91	95	91	95	104	39
<b>CONTROL CULTURAL</b>								
SUPERFICIE CONTROLADA	HECTÁREAS	10,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SITIOS CONTROLADOS	NÚMERO	410	0	0	0	0	0	0
<b>CAPACITACIÓN</b>								
CURSOS A TÉCNICOS	NÚMERO	0	0	0	0	0	0	0
PLÁTICAS A PRODUCTORES	NÚMERO	0	0	0	0	0	0	0
<b>EVALUACIÓN</b>								
EVALUACIÓN	NÚMERO	1	0	0	0	0	0	0
<b>SUPERVISIÓN</b>								
SUPERVISIÓN	NÚMERO	8	1	1	1	1	100	13



## Aspecto financiero

Se observa que se ejerció el 95% del presupuesto asignado para este mes.

