

## Manejo Fitosanitario del Nogal

**Informe mensual No. 05**

Mayo 2017

### **Antecedentes**

En el mes de abril continúan las actividades de monitoreo de trampas con feromona y muestreo directo para la detección de palomillas y daños del barrenador de la nuez, en las regiones de la Costa de Hermosillo, Caborca, Magdalena, Guaymas y Valle del Yaqui; se muestrearon 19,285.03 ha labor para la atención del barrenador de la nuez en los Valles del Yaqui, Guaymas, Hermosillo, Pesqueira, Magdalena, Caborca y Sierra alta de Sonora, en donde no se observaron inmaduros o daños por la plaga.

Se revisaron 3.442 trampas para barrenador de la nuez y 694 trampas para barrenador del ruezno, con resultados negativos para ambas plagas en todas las regiones del Estado, incluyendo el ARCO 1 de la región de Hermosillo donde en las 906 trampas con feromona instaladas se registraron las primeras detecciones de la generación hibernante del barrenador de la nuez, observándose un atraso en el vuelo de la primera generación comparativamente con el año anterior años anteriores, promediando en el mes 0.62 capturas/trampa. En el caso de capturas en la zona bajo control del ARCO 1 de la región de Hermosillo, se notifica a los productores para que realicen las actividades de control.

### **Situación fitosanitaria**

Para el presente mes de mayo, la atención para barrenador del ruezno y nogal se continua en los municipios de Aconchi, Arizpe, Bacadehuachi, Bacerac, Bacum, Banamichi, Baviacora, Bavispe, Benito Juárez, Benjamin Hill, Caborca, Cajeme, Carbó, Cucurpe, Cumpas, Etchojoa, Fronteras, Guaymas, Hermosillo, Huachineras, Huepac, Magdalena de Kino, Moctezuma, Nogales, Opodepe, San Ignacio Río Muerto, San Miguel de Horcasitas, Santa Ana, Tepache, Trincheras, Ures y Villa Hidalgo.

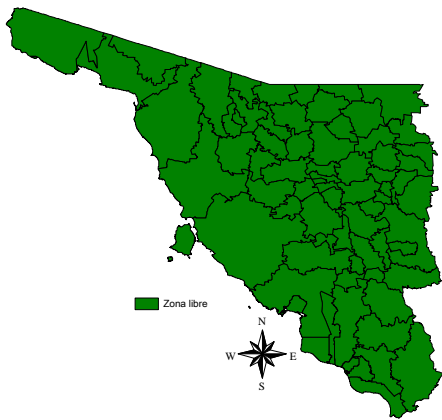


Figura 1. Situación fitosanitaria de barrenador del ruezno en el estado de Sonora.

### Acciones fitosanitarias

La información señalada en el punto situación fitosanitaria, es con base a las acciones que se realizan en la estrategia operativa corresponden a muestreo y trampeo histórico (Figura 1 y 2).

Muestreo. En el mes de mayo se muestrearon 22,303.07 ha labor para la atención del barrenador de la nuez en el ARCO 1 de Hermosillo y de la zona libre de las regiones del Valle del Yaqui, Guaymas, Hermosillo, Pesqueira, Magdalena, Caborca y Sierra alta de Sonora, en donde no se observaron inmaduros de la plaga.

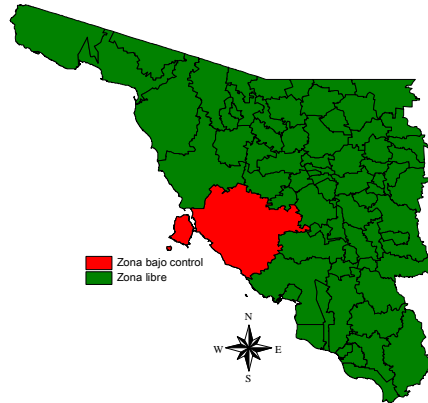
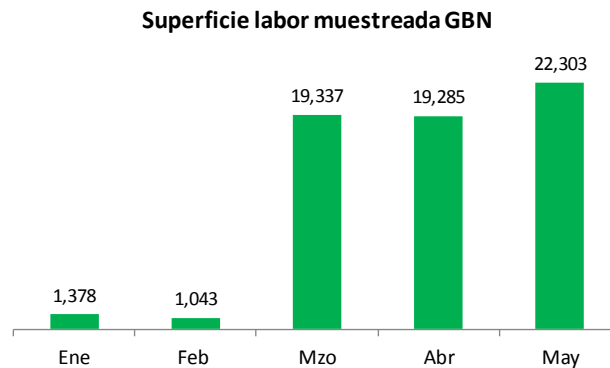
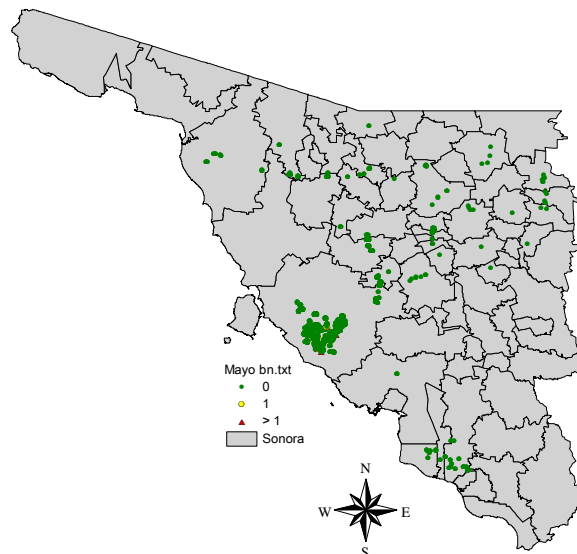
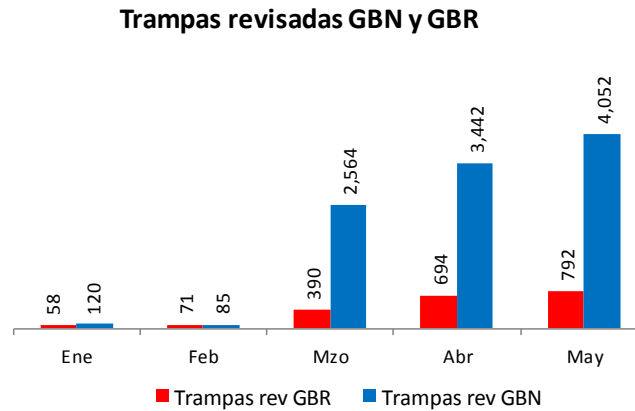


Figura 2. Situación fitosanitaria de barrenador del nogal en el estado de Sonora.



Trampeo. Se revisaron 4,844 trampas; 4,052 trampas para barrenador del nogal y 792 trampas para barrenador del ruezno con resultados negativos para ambas plagas con excepción del ARCO 1 de la región de Hermosillo, municipio de Hermosillo, donde en este mes continuaron las detecciones de palomillas de la generación hibernante, promediando al mes 0.21 capturas por trampa, lo que representa una reducción del 19% con relación al año pasado en este mismo mes, en el que se detectó un promedio

de 0.26 capturas por trampa; así mismo en el muestreo directo no se han detectado estados inmaduros o daños de esta plaga. Se realizan notificaciones a los productores de los predios con capturas para que realicen las acciones de control.



*Figura 3. Mapa representativo de las capturas/trampa de barrenador del nogal*

## Capturas/trampa de GBN al mes de mayo, en el ARCO 1 de Hermosillo.

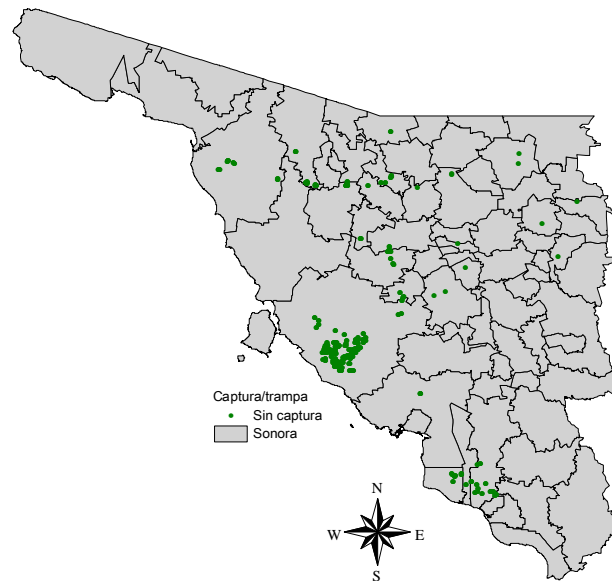
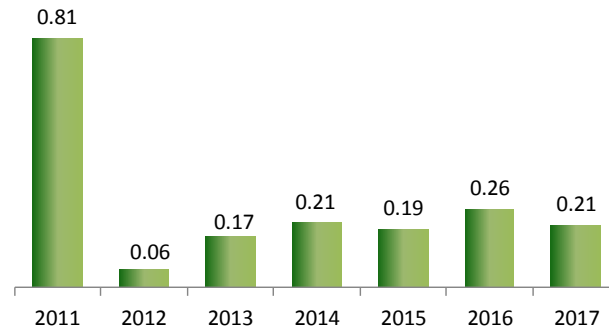


Figura 4. Mapa representativo de las capturas/trampa de barrenador del ruezno

## Cumplimiento de metas

Al mes de mayo las metas físicas se han realizado conforme a lo programado.

**SUBCOMPONENTE DE SANIDAD VEGETAL, COMPONENTE SANIDAD DEL PROGRAMA SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015**

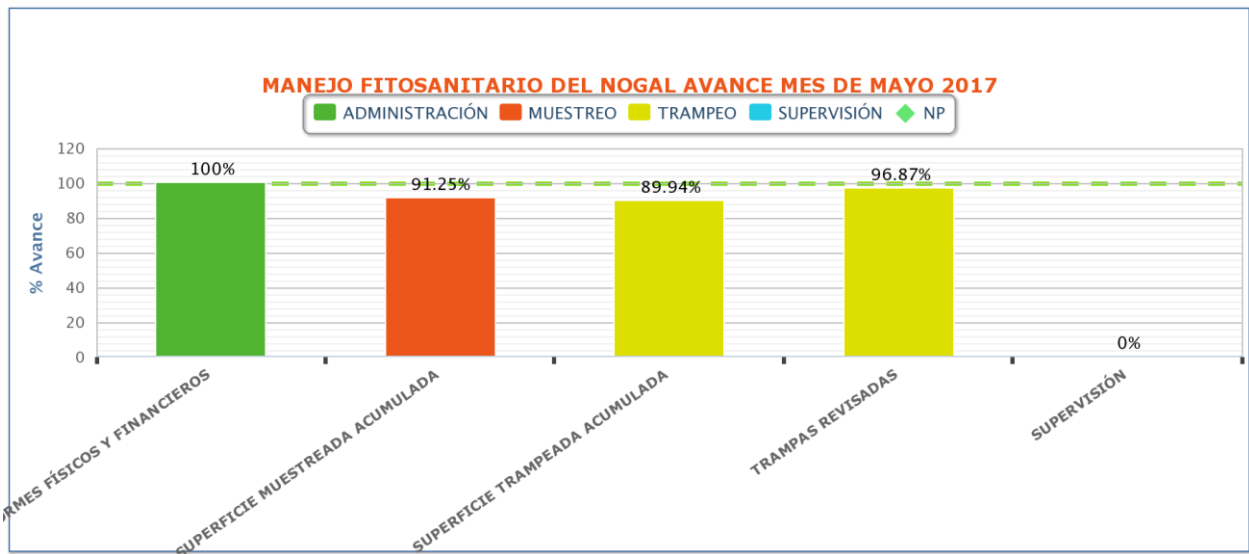
### INFORME FÍSICO Y FINANCIERO

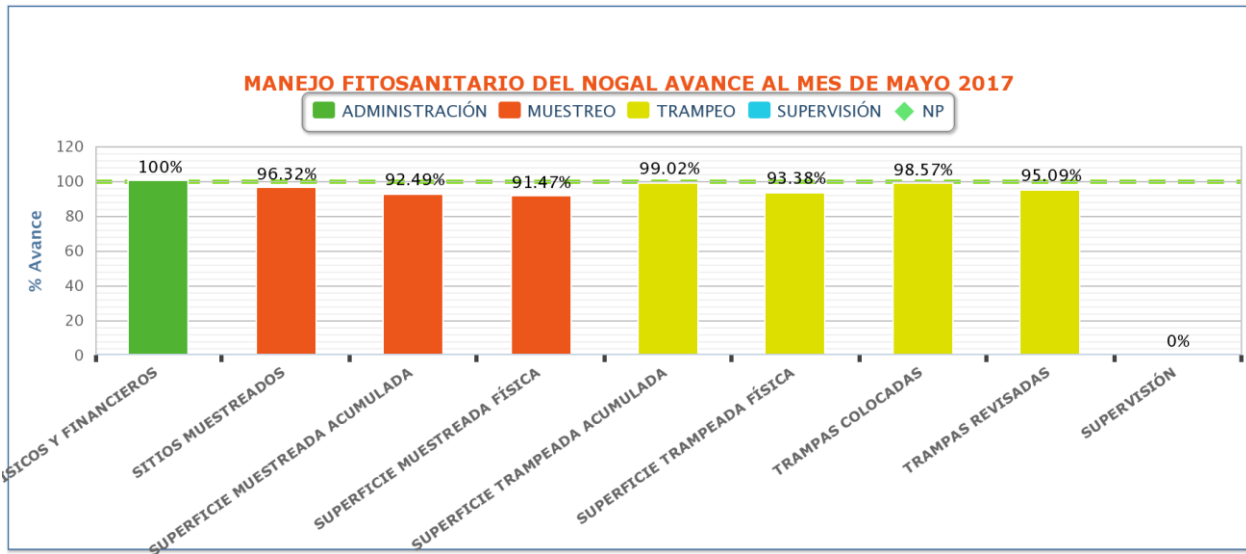
**ESTADO: SONORA**

**PROYECTO FITOSANITARIO: MANEJO FITOSANITARIO DEL NOGAL**

**INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO DE 2017.**

ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	FÍSICO			
		PROG. ANUAL	AL MES		%
			PROGRAMADO	REALIZADO	
<b>TRAMPEO</b>					
SUPERFICIE TRAMPEADA FÍSICA	HECTÁREAS	12,359.00	12,359.00	11,347.05	92
SUPERFICIE TRAMPEADA ACUMULADA	HECTÁREAS	456,716.00	135,016.00	134,880.23	100
TRAMPAS COLOCADAS	NÚMERO	948	948	938	99
TRAMPAS REVISADAS	NÚMERO	37,747	10,515	10,263	98
<b>MUESTREO</b>					
SUPERFICIE MUESTREADA FÍSICA	HECTÁREAS	6,279.00	6,279.00	5,744.47	91
SUPERFICIE MUESTREADA ACUMULADA	HECTÁREAS	206,100.00	68,490.00	63,346.27	92
SITIOS MUESTREADOS	SITIO	136	136	134	99
<b>SUPERVISIÓN</b>					
SUPERVISIÓN	NÚMERO	12	5	5	100
<b>ADMINISTRACIÓN</b>					
INFORMES FÍSICOS Y FINANCIEROS	NÚMERO	12	5	5	100





Con relación al aspecto financiero al mes de mayo se ha ejercido \$891,565.87, que corresponde al 96% de los \$926,739.00 autorizados, la diferencia \$40,495.05, corresponde a recursos comprometidos y economías, que se aplicarán una vez que se autoricen las transferencias de recursos solicitadas.

**SUBCOMPONENTE DE SANIDAD VEGETAL, COMPONENTE SANIDAD DEL PROGRAMA SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015**

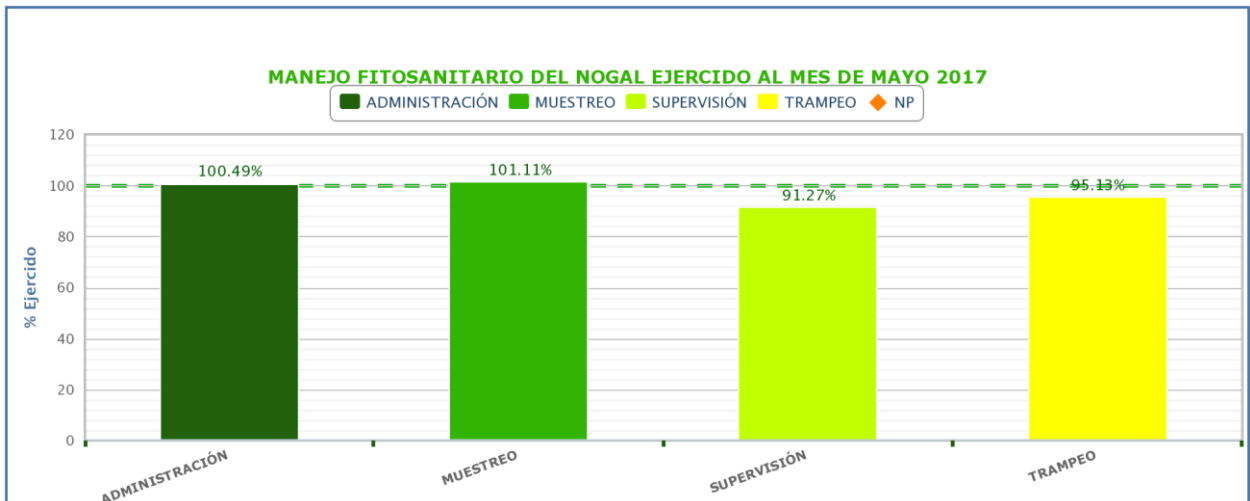
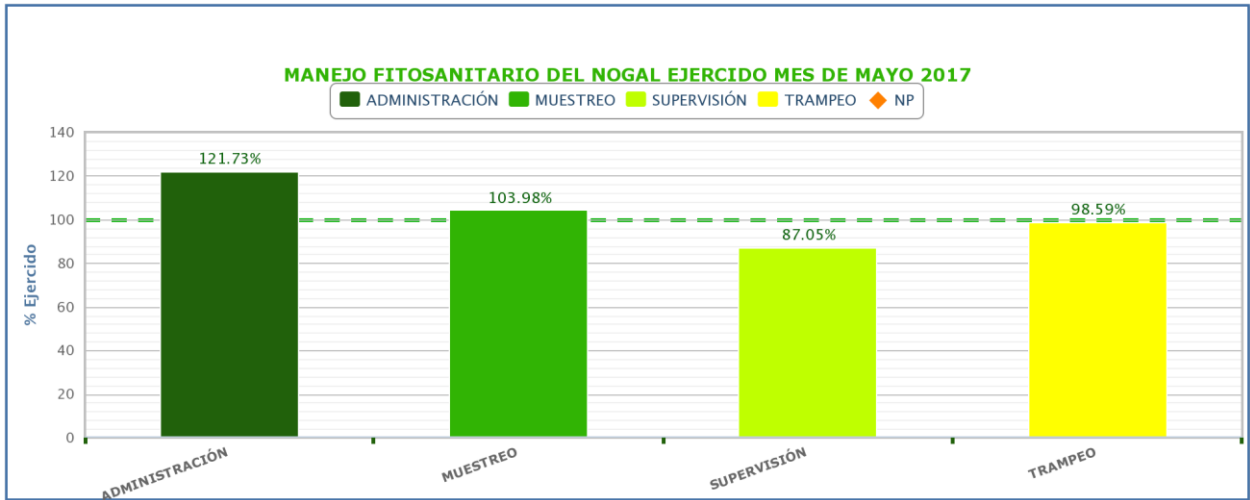
**INFORME FÍSICO Y FINANCIERO**

**ESTADO: SONORA**

**PROYECTO FITOSANITARIO: MANEJO FITOSANITARIO DEL NOGAL**

**INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO DE 2017.**

ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	FINANCIERO							
		PROG. ANUAL	AL MES					DIFERENCIA	%
			PROGRAMADO	TRANSFERIDO	AUTORIZADO	EJERCIDO			
<b>TRAMPEO</b>		1,767,941.00	705,661.00	0.00	705661	670,545.29	35116	95	
SUPERFICIE TRAMPEADA FÍSICA	HECTÁREAS								
SUPERFICIE TRAMPEADA ACUMULADA	HECTÁREAS								
TRAMPAS COLOCADAS	NÚMERO								
TRAMPAS REVISADAS	NÚMERO								
<b>MUESTREO</b>		557,585.00	173,425.00	-1,100.00	172,325	175,341.51	-3,017	102	
SUPERFICIE MUESTREADA FÍSICA	HECTÁREAS								
SUPERFICIE MUESTREADA ACUMULADA	HECTÁREAS								
SITIOS MUESTREADOS	SITIO								
<b>SUPERVISIÓN</b>		96,697.00	35,945.00	0.00	35,945	32,808.10	3,137	91	
SUPERVISIÓN	NÚMERO								
<b>ADMINISTRACIÓN</b>		24,568.00	12,808.00	0.00	12,808	12,870.97	-63	100	
INFORMES FÍSICOS Y FINANCIEROS	NÚMERO								
		<b>2,446,791.00</b>	<b>927,839.00</b>	<b>-1,100.00</b>	<b>926,739.00</b>	<b>891,565.87</b>	<b>35,173.13</b>	<b>96</b>	



## Impacto de las acciones fitosanitarias

Con las actividades de la campaña se beneficiaron 184 productores directamente que son los campos que se atienden y representan el 100% de la superficie.

Nombre del indicador	Fórmula	Unidad de medida
Conservación de estatus	$\frac{\text{Municipios libres o sin presencia final}}{\text{Municipios libres o sin presencia inicial}} \times 100$	%
Barrenador del ruezno	$72/72 \times 100$	100
Barrenador del nogal	$71/71 \times 100$	100



## Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Sonora

<b>Nombre del indicador</b>	<b>Fórmula</b>	<b>Unidad de medida</b>
Reducción del nivel de incidencia	$\text{Nivel de Incidencia inicial - final} / \text{Nivel de Incidencia inicial} \times 100$	%
Barrenador del nogal (Hermosillo)	$0.09-0.21/0.09 \times 100$	- 133

Nota: Indicador es acumulado al mes.